

## Recenze rukopisu

**Název:** Mgr. Michala Feistingerová

**Poskytování humanitární pomoci ze strany mimoevropských zemí:  
aktuální situace a trendy**

		<b>ano</b>	<b>ne</b>
<b>Příspěvek je:</b>	původní vědecký článek	(X)	<input type="checkbox"/>
	přehledový článek	(X)	<input type="checkbox"/>
	odborné sdělení z výzkumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	informace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<b>ano</b>	<b>ne</b>
<b>Téma je vhodné k publikaci</b>	X	<input type="checkbox"/>

<b>Hodnocení příspěvku:</b>	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

<b>Text příspěvku:</b>	Jasný a srozumitelný	X
	Nesrozumitelný	<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby	<input type="checkbox"/>

<b>Souhrn:</b>	Dostatečně výstižný a informativní	X
	Nedostatečně informativní	<input type="checkbox"/>
	Chybí	<input type="checkbox"/>

<b>Rovnice, obrázky a tabulky:</b>	přehledné a srozumitelné	X
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>

<b>Jazyková úroveň:</b>	vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
<b>Doporučení pro publikaci:</b>	zveřejnit v předložené podobě	<input checked="" type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

**Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):**

Autorka zvolila nepochybně velmi zajímavé téma. Oceňuji použití řady tabulek a grafů. Pozitivně hodnotím skutečnost, že autorka v úvodu stanoví hypotézy, k nimž se vrací v závěru textu. Místy rovněž využívá komparativní přístup.

Autorka se rovněž (byť ne zcela úspěšně) snažila získat informace od pracovníků, kteří se v rámci České republiky tématem humanitární pomoci přímo zabývají.

Za určitou dílčí slabinu textu pokládám absenci rozboru odborné literatury k tématu a minimální popis metodologie. Dle mého názoru mohlo být přínosné ve větší míře využít poznatky ze zahraniční literatury, zejména z oblasti výzkumu mezinárodních vztahů. Zde již vznikla řada podnětných článků a publikací ke zkoumané problematice.

V textu jsou na několika místech ne zcela jasně používány termíny „evropský“ a „západní“. Nejedná se o synonyma. Bylo by tedy vhodné jednoznačněji vysvětlit, z jakého důvodu je použit konkrétní termín.

Pozitiva příspěvku však jednoznačně převažují a proto doporučuji jeho publikování.

**Titul, jméno a příjmení recenzenta:**

**Mgr. Michal Hořejší**

**Kontakt na recenzenta:**

**horejsi.michal@centrum.cz**

**Datum: 27. IV. 2014**

**Podpis recenzenta:**