

Recenze rukopisu

Název: **Mgr. Michaela Brendlová****Doporučení pro soukromé firmy, týkající se prevence protiprávního jednání,
s důrazem na místa velké koncentrace osob**

		ano	ne
Příspěvek je:	původní vědecký článek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	přehledový článek	(X)	<input type="checkbox"/>
	odborné sdělení z výzkumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	informace	(X)	<input type="checkbox"/>
Téma je vhodné k publikaci		ano X	ne <input type="checkbox"/>

Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný	X
	Nesrozumitelný	<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby	<input type="checkbox"/>

Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní	X
	Nedostatečně informativní	<input type="checkbox"/>
	Chybí	<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	X
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>

Jazyková úroveň:	vyhovující	<input type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input checked="" type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	<input type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input checked="" type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Stanovené hypotézy v rámci studie považuji za vhodně naformulované a prokázané. Text je konzistentní, zahrnuje klíčové aspekty definic pojmu měkký cíl/místo s vysokou koncentrací osob ze zdrojů české i zahraniční provenience. Některé přehledové pasáže mohou působit nadbytečně, nicméně pro pochopení tématu jsou nezbytné a tvoří logický celek. Oceňuji především karty doporučující postup v různých situacích, kdy je ohrožena či narušena bezpečnost tzv. měkkého cíle. V tomto aspektu považuji práci za velmi zdařilou a přínosnou.

Studie nicméně obsahuje drobné gramatické nedostatky a zasloužila by větší formální a jazykovou péči. Absentují popisky obrázků a fotografií, seznam literatury a použitých zdrojů působí chaoticky, zároveň je třeba sjednotit styl oslovení čtenáře ("V" x "v"). Po zapracování těchto připomínek příspěvek považuji za více než vhodný ke zveřejnění v daném tematickém čísle čtvrtletníku Ochrana a Bezpečnost.

Titul, jméno a příjmení recenzenta: Mgr. Jana RYŠAVÁ
Kontakt na recenzenta: jana.rysava@mvcz.cz
Datum: 14. VIII. 2017 **Podpis recenzenta:**