

Recenze rukopisu

Název: **Mgr. Horymír Hora****Bezpečnostní plán podle Řádu pro mezinárodní železniční přepravu nebezpečných věcí u Správy železniční dopravní cesty, státní organizace**

Příspěvek je:		ano	ne
	původní vědecký článek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	přehledový článek	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	odborné sdělení z výzkumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	informace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Téma je vhodné k publikaci		ano	ne
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nesrozumitelný	<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby	<input type="checkbox"/>

Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nedostatečně informativní	<input type="checkbox"/>
	Chybí	<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	<input checked="" type="checkbox"/>
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>

Jazyková úroveň:	vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	<input checked="" type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Článek přináší vhled do současné praxe u největšího provozovatele železniční infrastruktury v České republice. Autor článku je absolventem Policejní akademie České republiky v Praze, v roce 2012 dokončil studium v oboru Bezpečnostní management ve veřejné správě. Po úspěšném dokončení studia začal pracovat u Správy železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen „SŽDC“) jako systémový specialista se zaměřením na přepravy nebezpečných věcí po železnici.

Tématem článku je způsob vypořádání se s jednou z mnoha povinností, které jsou v Řádu pro mezinárodní železniční přepravu nebezpečných věcí (dále jen „RID“) kladeny provozovateli železniční infrastruktury jako jednomu z účastníků přeprav nebezpečných věcí, kterým je i SŽDC. Po úvodu se text úzce zaměřuje na povinnost vytvořit a aplikovat bezpečnostní plán podle RID v prostředí SŽDC. V textu nejsou opomenuta specifika struktury bezpečnostního plánu podle RID, která přináší současná praxe a celorepubliková působnost SŽDC.

Základní struktura textu je složena z úvodu, dvou kapitol a závěru. Úvod je zaměřen na souvislosti s řešenou problematikou v širším měřítku, s následným zúžením na ztotožnění SŽDC jako jednoho ze subjektů podle systematiky účastníků přeprav nebezpečných věcí po železnici. Na základě provedeného ztotožnění jsou demonstrativně uvedeny příslušné povinnosti vůči identifikované roli SŽDC v rámci zmíněné systematiky účastníků podle RID. Je třeba podotknout, že v této části je nutná alespoň základní čtenářova znalost řešené problematiky, nebo jeho možnost přístupu k textu RID pro dohledání příslušných ustanovení v případě potřeby lepšího porozumění čteného obsahu. Následně je, v souvislosti s několika demonstrativně zmíněnými povinnostmi, určeno směřování dalšího textu.

Po úvodních souvislostech řešeného problému je první kapitola zaměřena na jednu vybranou povinnost provozovatele železniční infrastruktury, která je zjednodušeně nazvána jako bezpečnostní plán podle RID. Obsah této kapitoly je orientovaný na bezpečnostní plán podle RID v obecné rovině, tak jak jej určují ustanovení tohoto předpisu. Jinými slovy, v textu je možné nalézt obecnou charakteristiku bezpečnostního plánu vycházející z předpisu, potažmo teorie, ale bez popisu praktického vypořádání se s touto povinností. Nicméně vedle jednoduché charakteristiky řešeného dokumentu tato kapitola nezapomíná na krátké úvahy

z praktického hlediska. Zmíněné úvahy se odvíjejí od existence nejednoznačných ustanovení, které se v RID nezdá objevují, a na které je v textu upozorňováno. Následně je však zmíněno konstatování vycházející z běžné praxe v dané oblasti. V posledním odstavci kapitoly je odkazováno na ustanovení RID s minimálními obsahovými náležitostmi bezpečnostního plánu podle RID. Stejně tak, jako ke konci úvodu, je pro tuto část kapitoly nutná alespoň základní čtenářova znalost řešené problematiky, nebo jeho možnost přístupu k textu RID. V souvislosti s nejednoznačností některých ustanovení v RID jsou také připomenuta doporučení vycházející pravděpodobně z praxe autora článku, jako je například nutnost vymezení působnosti bezpečnostního plánu při jeho aplikaci nebo žádoucí spolupráce zúčastněných stran v širším pojetí, než lze nalézt v příslušném ustanovení RID.

Obsah druhé kapitoly je zaměřen na praktickou aplikaci bezpečnostního plánu v rámci podmínek SŽDC. Čtenář je nejprve seznámen s organizační strukturou SŽDC pro jeho lepší pochopení způsobu vypořádání se s řešeným druhem povinnosti. S tím samozřejmě souvisí i způsob fungování organizačních jednotek SŽDC, které disponují vysokou mírou autonomie, jak autor uvádí v textu. Zmínění této souvislosti bylo zároveň použito jako argumentu pro drobnou odchylku od RID, protože RID zná pouze jeden bezpečnostní plán, ale u SŽDC jsou vytvářeny v podstatě dva druhy bezpečnostního plánu. Tato skutečnost se posléze objevuje v následujících odstavcích, kde je i blíže vysvětlena.

Text druhé kapitoly pokračuje charakteristikou, resp. rozboru obou druhů bezpečnostních plánů vytvářených u SŽDC, tj. bezpečnostního plánu zpracovávaného na centrální úrovni a bezpečnostního plánu zpracovávaného na místní úrovni. V posloupnosti podle právní síly z hlediska vnitropodnikových předpisů je nejprve proveden rozbor Centrálního bezpečnostního plánu SŽDC, za účelem vyhodnocení míry splnění požadavků podle RID vztahujících se k tomuto dokumentu. Protože informace obsažené v analyzovaném dokumentu jsou chráněné a přístupné pouze odborné veřejnosti, tj. těm subjektům, jež je potřebují pro výkon jejich činnosti při přepravách nebezpečných věcí po železnici, neobsahuje tato část hlubší rozbor ustanovení s uváděním konkrétních příkladů. Čtenář se tak musí spokojit s tvrzením autora o stavu plnění požadavků stanovených v RID pro bezpečnostní plán, které opírá o protokoly ze státních dozorů v oblasti RID vykonaných Drážním úřadem.

Po krátké charakteristice Centrálního bezpečnostního plánu SŽDC je následující obsah druhé kapitoly věnován Místním bezpečnostním plánům. Hned z kraje je vyzdvihnuta skutečnost, že dokument je zpracováván samostatně oblastními ředitelstvími pro každou železniční stanici zvlášť. Autor také věnuje pozornost rozsahu platnosti takového dokumentu, z hlediska určení územní působnosti, resp. správního obvodu ale i z hlediska závaznosti nejenom pro zaměstnance SŽDC. V souvislosti s tím je upozorněno na možnost uvádět v Místním bezpečnostním plánu existenci bezpečnostního plánu jiného subjektu. Zbylá část textu druhé kapitoly je zaměřena na obsahovou charakteristiku Místního bezpečnostního plánu, a zdůraznění stěžejního opatření, které je v tomto druhu dokumentu stanoveno vždy jinak na základě jedinečných místních podmínek každé železniční stanice zvlášť.

V závěru článku jsou shrnuty jeho nejdůležitější body a tvrzení, na základě nichž, a samozřejmě i vlastního obsahu textu, je vyhodnocena úspěšnost plnění povinnosti provozovatele železniční infrastruktury podle RID, na kterou je text zaměřen. Z celkového

pohledu je obsah konzistentní a logicky na sebe navazující, kdy je zjevně postupováno způsobem od obecného ke konkrétnímu. Autor v článku řeší aktuální problematiku a užívá v něm současných poznatků z praxe. Z charakteru textu je patrné, že jeho čtenář by měl mít alespoň základní znalost řešené problematiky, nebo přístup k textu RID pro lepší pochopení jeho obsahu. To i přes souvislosti, do kterých je základní problematika uváděna.

Titul, jméno a příjmení recenzenta: **Ing. Lubomír Polívka**

Kontakt na recenzenta: **polivka@polac.cz**

Datum: **12. VII. 2017** **Podpis recenzenta:**