Recenze rukopisu

Název: **Mgr. Daniel Štorek**

Pracoviště typu CSIRT a CERT v Evropě

		ano	**ne**
Příspěvek je:	původní vědecký článek	(X)	☐
	přehledový článek	(X)	☐
	odborné sdělení z výzkumu	☐	☐
	informace	☐	☐

	ano	**ne**
Téma je vhodné k publikaci	X	☐

Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	X	☐	☐	☐
Vědecká úroveň:	☐	X	☐	☐
Odborná úroveň:	X	☐	☐	☐
Výsledky:	X	☐	☐	☐

Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný	X
	Nesrozumitelný	☐
	Obsahující chyby	☐
Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní	X
	Nedostatečně informativní	☐
	Chybí	☐

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	X
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	☐
	text je bez tohoto vybavení	☐
	nepřiloženy	☐
Jazyková úroveň:	vyhovující	X
	vyžaduje menší korekce	☐
	nevyhovující	☐
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	X
	zveřejnit po menších úpravách	☐
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	☐
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	☐

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Předkládanou studii hodnotím z obsahového hlediska jako velmi kvalitní. Podává podle mého názoru bezmála unikátní a velmi úplný a aktuální přehled současného stavu CSIRT respektive CERT týmů v Evropě. Úroveň textu bez sebemenší nejistoty dokládá, že autor se v problematice velmi dobře orientuje. Z tohoto důvodu je schopen vystihnout hlavní přednosti či nedostatky tohoto systému a indikativně navrhnout i možná opatření pro jejich překlenutí a zkvalitnění celé související situace.

Analýza celé oblasti je koncipována do dostatečné hloubky a nechybí v ní i potřebné detaily. Studie může sloužit jako odrazový můstek pro další detailnější rozpracování jinými autory, nebo jako součást tematické monografie.

Za nejhodnotnější část tohoto odborného textu pokládám kapitolu, věnovanou přehledu aktuální situace pracovišť CSIRT v celé Evropě. Formálních slabin je v textu jen naprosto minimální množství a byly většinou překlenuty v rámci recenzního procesu.

Titul, jméno a příjmení recenzenta: **RNDr. Václav Hník, CSc**

Kontakt na recenzenta: **hnik@polac.cz**

Datum: **14. II. 2018** **Podpis recenzenta:**