## Recenze rukopisu

**Název:** **Mgr. Josef VRTĚNA**

**Evropská surovinová iniciativa**

| | | ano | ne |
|---|---|---|---|
| **Příspěvek je:** | původní vědecký článek | (X) | ☐ |
| | přehledový článek | (X) | ☐ |
| | odborné sdělení z výzkumu | ☐ | ☐ |
| | informace | ☐ | ☐ |

| | ano | ne |
|---|---|---|
| **Téma je vhodné k publikaci** | X | ☐ |

| **Hodnocení příspěvku:** | výborná | dobrá | průměrná | nízká úroveň |
|---|---|---|---|---|
| Originálnost (původnost): | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| Vědecká úroveň: | (X) | (X) | ☐ | ☐ |
| Odborná úroveň: | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| Výsledky: | X | ☐ | ☐ | ☐ |

| | | |
|---|---|---|
| **Text příspěvku:** | Jasný a srozumitelný | X |
| | Nesrozumitelný | ☐ |
| | Obsahující chyby | ☐ |
| **Souhrn:** | Dostatečně výstižný a informativní | X |
| | Nedostatečně informativní | ☐ |
| | Chybí | ☐ |

| | | |
|---|---|---|
| **Rovnice, obrázky a tabulky:** | přehledné a srozumitelné | X |
| | je třeba zlepšit jejich prezentaci | ☐ |
| | text je bez tohoto vybavení | ☐ |
| | nepřiloženy | ☐ |
| **Jazyková úroveň:** | vyhovující | X |
| | vyžaduje menší korekce | ☐ |
| | nevyhovující | ☐ |
| **Doporučení pro publikaci:** | zveřejnit v předložené podobě | X |
| | zveřejnit po menších úpravách | ☐ |
| | příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci | ☐ |
| | příspěvek není vhodný k zveřejnění | ☐ |

**Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):**

Autor se problematice věnoval s nesmírným nasazením, otevřel hned několik samostatných témat, o kterých postrádají informace i experti, zapojení do Auditu národní bezpečnosti, respektive odpovědní experti v rámci Správy státních hmotných rezerv nebo Ministerstva průmyslu a obchodu. Objem soustředěných informací je vysoce nadstandardní, výsledky průzkumu, který se týká takto perspektivně citlivé oblasti, rovněž vysoce předčily případné původní očekávání. Studie do určité míry zaplňuje dílčí mezeru v poznatkové bázi ohledně strategických neenergetických surovin ve vztahu nejenom k České republice. Jedná se zároveň o problematiku, o které se moc "neví" a i mediálně je málo pokrytá. Autor zde vykonal činnost prakticky encyklopedickou, nechybí zde prakticky žádný aspekt tématu, včetně druhotné „těžby“ surovin z odpadu, přehledy stěžejních dokumentů, institucí a milníků vývoje. Víceméně samostatná pasáž se týká možnosti budování nadstandardních vztahů mezi Českou republikou a některými zeměmi, bohatými na klíčové suroviny. Samostatně pozitivně hodnotím průzkum, jehož prostřednictvím se autor pokusil získat informace o situaci konkrétních výrobních firem v České republice. Studie zároveň vytváří otevřený prostor pro další badatelskou činnost, v budoucnu dozajista existuje možnost její zjištění dále prohlubovat a aktualizovat.

**Titul, jméno a příjmení recenzenta:** **Mgr. Oldřich Luža**

**Kontakt na recenzenta:** **o.luza@polac.cz**

**Datum:** **26. IX. 2018** **Podpis recenzenta:**