

Recenze rukopisu

Název: **Mgr. Ondřej Damborský****Aktuální opatření proti „suchu“ v České republice**

	ano	ne
Příspěvek je: původní vědecký článek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přehledový článek	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
odborné sdělení z výzkumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
informace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ano	ne
Téma je vhodné k publikaci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nesrozumitelný	<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby	<input type="checkbox"/>

Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nedostatečně informativní	<input type="checkbox"/>
	Chybí	<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	<input checked="" type="checkbox"/>
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>

Jazyková úroveň:	vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	<input type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input checked="" type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Autor svoji studii zaměřil na nový fenomén z hlediska bezpečnostních hrozeb, na problém sucha a nedostatku vody. V úvodu pozitivně hodnotím stanovení cíle určením hypotéz. V úvodních částech podává student v teoretické rovině vcelku ucelený pohled na problematiku z pohledu změn klimatu a poukazuje na důsledky a navrhované reakce společnosti. Autor zajímavým způsobem provedl analýzu možnosti výskytu sucha. V druhé kapitole hodnotí současný stav, ale i trendy vývoje teplotních a srážkových ukazatelů. Za velice zdárnou považuji podkapitolu, která je věnována hodnocení zranitelnosti území ve vybraných oblastech. Správně poukazuje na strategii přizpůsobení se změnám klimatu, poukazuje na koncepční strategické dokumenty a rozebírá aktuálně řešená opatření proti suchu. Kladem studie je, že se autor nezabývá pouze jednostranným pohledem na daný problém, ale že poukazuje na celou škálu různorodých názorů a na některá konkrétní opatření. Autor se v praktické části věnuje dvěma opatřeními. Zde formou nestandardizovaného rozhovoru provedl šetření plánované výstavby přehradní nádrže Pěřín a provedl výzkum hospodaření s vodou u obyvatel. Studie je v textu vhodně doplněna obrázky a tabulkami, V závěru potvrdil obě hypotézy. Studii doporučuji jako materiál ke studiu a dalšímu zkoumání a využít jako učební pomůcku.

Autor se věnuje problematice, která je jak aktuální, tak prakticky využitelná. Struktura textu je podle mého názoru více než vyhovující. Uvedené hypotézy se mohou jevit vzájemně protichůdné, ale autorovi se je podaří korektně dotáhnout. Opatření jsou odrazem přístupu veřejné sféry v České republice, přičemž postupně přechází do opatření, která mohou realizovat i jednotlivci. V rámci komunikace s experty je i na jednom zvoleném případě zřejmé, že konkrétní opatření může vzbuzovat emoce a propastně protichůdné postoje.

Aniž by to byla primárně kritika, nezbyvá mi, než konstatovat že autor plně nevyužil veškerý potenciál, co se týče komunikace s experty z praxe

Titul, jméno a příjmení recenzenta: Ing. Ondrej Tarčáni

Kontakt na recenzenta: tarcani@polac.cz

Datum: 14. V. 2019 **Podpis recenzenta:**