

Recenze rukopisu

Název: Mgr. Martina Kocábková

Perspektiva budování produktovodů v eurasijském prostoru

		ano	ne	
Příspěvek je:	původní vědecký článek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	přehledový článek	X	<input type="checkbox"/>	
	odborné sdělení z výzkumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	informace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		ano	ne	
Téma je vhodné k publikaci		X	<input type="checkbox"/>	
Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný			X
	Nesrozumitelný			<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby			<input type="checkbox"/>
Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní			X
	Nedostatečně informativní			<input type="checkbox"/>
	Chybí			<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	X
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň:	vyhovující	X
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	X
	zveřejnit po menších úpravách	<input type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Pojednání představuje nebývale rozsáhlou a komplexní syntézu zjištění, týkající se zvolené problematiky. Studie komplexně pokrývá téma „produktvodů“ a s nimi souvisejících bezpečnostních výzev, a to včetně projektů z různých důvodů nerealizovaných nebo hibernovaných. Zajímavá je i perspektiva ukončení provozu ropovodu Družba, která v mediálním prostoru České republiky příliš nerezonuje.

Plně podporuji publikování práce v rámci elektronického čtvrtletníku Ochrana a Bezpečnost (téma kritické infrastruktury). Totéž platí pro využití ve vědeckovýzkumných aktivitách (scénáře nežádoucího vývoje a jejich mitigace – například v kontextu projektů Sarmatia, Adria nebo propojení Bratislavy a Rakouska, kde vzniká celá řada geopolitických podezření ohledně motivace zapojených a značně mediálně zdatných a organizovaných odpůrců projektu). Je obecně zřejmé, že urychlení projektů by prospěla situace, kdy by konkrétní členské státy Unie byly vystaveny podobným výpadkům, jako svého času Litva a Lotyšsko.

Titul, jméno a příjmení recenzenta: Mgr. Lukáš Harazin, Ph.D.

Kontakt na recenzenta: harazin@polac.cz

Datum: 11. IX. 2019 **Podpis recenzenta:**