

Recenze rukopisu

Název: Mgr. Adriana Kořená

Přístupy k ochraně kritické infrastruktury – Mezinárodní srovnání

				ano	ne
Příspěvek je:	původní vědecký článek			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	přehledový článek			X	<input type="checkbox"/>
	odborné sdělení z výzkumu			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	informace			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				ano	ne
Téma je vhodné k publikaci				X	<input type="checkbox"/>
Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná		nízká úroveň
Originálnost (původnost):	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný				X
	Nesrozumitelný				<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby				<input type="checkbox"/>
Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní				X
	Nedostatečně informativní				<input type="checkbox"/>
	Chybí				<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	<input checked="" type="checkbox"/>
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň:	vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	<input checked="" type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Studie představuje nebývale rozsáhlou a komplexní syntézu zjištění, týkající se zvolené problematiky.

Studie určitým způsobem překlenuje, respektive dopracovává objektivně existující znalostní mezeru, co se týče přehledu situace ve vztahu k ochraně kritické infrastruktury v některých zemích Evropy a světa. Ačkoli autorka rezignovala na určité rozměry problematiky, je její syntéza velmi přínosná a může sloužit jako robustní odrazový můstek pro další badatele. To ostře kontrastuje se studii, které jsou omezeny na několik málo zemí nebo neřeší organizační stránku věci, o odkazech na širokou paletu zdrojů ani nemluvě.

Autorka nicméně zároveň narazila na objektivní limity, co se týče ne-ochoty zahraničních partnerů na poskytování informací, jejíž překlenutí nebylo v jejích silách. Některé pasáže, týkající se primárně České republiky, byly z hlediska směřování studie přeci jen poněkud nadbytečné.

Titul, jméno a příjmení recenzenta: Mgr. Lukáš Harazin, Ph.D.

Kontakt na recenzenta: harazin@polac.cz

Datum: 11. IX. 2019 **Podpis recenzenta:**